



Warszawa, dnia 17 czerwca 2024 r.

**Pan
Marian Banaś
Prezes
Najwyższej Izby Kontroli**

Szanowny Panie Prezesie

W ostatnich miesiącach staliśmy się świadkami aroganckiego i destrukcyjnego w skutkach dla Skarbu Państwa podejmowania działań przez kierownictwo resortu środowiska i klimatu w szczególności przez bezpośrednio nadzorującego dział leśnictwa i łowiectwa Pana Mikołaja Dorożalę, Podsekretarza stanu, Głównego Konserwatora Przyrody. Jego decyzje, zamieszczane treści wystąpień z wykorzystaniem m.in. populistycznych środków przekazu m.in. platformy TikTok, brak realnego dialogu i co najgorsze niekompetentność ze względu na brak wykształcenia w zakresie nauk leśnych do podejmowania w tym zakresie decyzji, skutkują podejrzeniem pogwałcenia prawa i ośmieszania środowisk obywateli Rzeczypospolitej Polskiej reprezentujących środowiska myśliwych, leśników, przemysł drzewny, zakłady usług leśnych i wiele innych branż zawodowych i społecznych z nimi powiązanych.

Dotychczasowe liczne apele jakie ze szczególną wzmożoną intensywnością w ostatnich miesiącach wystosowały organizacje w tym stowarzyszenia skupiające w swych szeregach leśników, drzewiarzy i myśliwych do reprezentantów Rządu RP nie przyniosły skutków. Poczucie bezkarności płynącej ze strony ścisłego kierownictwa resortu środowiska a w szczególności przywołanego w piśmie Wiceministra Mikołaja Dorożalę, nakręca spiralę kolejnych niewytłumaczalnych i destrukcyjnych w skutkach dla działania Państwa Polskiego konsekwencji.

Do dotychczasowych nieuzasadnionych ograniczeń związanych ze wstrzymywaniem prowadzenia gospodarki leśnej na terenach wybranych nadleśnictw Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (PGL LP), doszła opieszałość w podejmowaniu działań w zakresie zatwierdzania planów urządzenia lasu a nawet w ostatnim czasie ich niespodziewane odrzucenie. W tym zakresie biorąc pod uwagę fakt, że ustawodawca nie przewidział sytuacji kiedy to możliwym byłoby prowadzenie gospodarki leśnej bez obowiązującego planu urządzenia lasu (PUL), z chwilą jego odrzucenia na etapie zatwierdzenia przy posiadaniu wszelkich akceptacji potwierdzających poprawność jego sporządzenia zarówno ze strony instytucji reprezentujących ochronę przyrody (RDOŚ), wykonawcy planu, jednostek LP a nawet komórek wewnętrznych resortu środowiska, nasuwa obawę o niewytłumaczalne działanie przedstawiciela kierownictwa Resortu na niekorzyść Skarbu Państwa.

Brak zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. środowiska PUL zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o lasach, z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, z późn. zm.) planu urządzenia lasu, uniemożliwia prowadzenie gospodarki leśnej przez nadleśniczego odpowiedzialnego za realizację gospodarki leśnej w myśl przepisów prawa tj. art. 35 ust. 1 przywołanej powyżej ustawy (*Nadleśniczy prowadzi*



samodzielnie gospodarkę leśną w nadleśnictwie na podstawie planu urządzenia lasu oraz odpowiada za stan lasu).

Śledząc działania w tym decyzje ścisłego kierownictwa resortu środowiska i klimatu, w szczególności Pana Wiceministra Mikołaja Dorożały, promującego środowiska skrajnych ruchów aktywistycznych, można przypuszczać, że działania w tym zakresie mogą być celowe. W konsekwencji prowadzą do zupełnego zaprzestania prowadzenia gospodarki leśnej na ternie nadleśnictw, a przez to do wstrzymania pozyskania surowca drzewnego niezbędnego dla funkcjonowania przemysłu drzewnego, uniemożliwiają realizację zawartych umów na sprzedaż drewna, realizację umów na prace związane ze świadczeniem usług na rzecz gospodarki leśnej przez zakłady usług leśnych wyłonionych w drodze przetargów publicznych itp. Nadleśnictwa nie mogą planować swych działań na przyszłość, a ich związanie zawartymi umowami będzie skutkowało wypłatą kar umownych. Tym samym nieuzasadnione merytorycznymi przesłaniami decyzje Pana Wiceministra Mikołaja Dorożały o niezatwierdzeniu PUL w konsekwencji prowadzi do paraliżu części gospodarki kraju i generuje straty dla Skarbu Państwa.

Dalsze pozostawienie powyższego bez wyraźnej kontroli i stanowczej ingerencji właściwych organów Państwa Polskiego w tym służb, budzi w naszej ocenie obawy co do przyszłości funkcjonowania firmy, która w bieżącym roku obchodzi 100-lecie istnienia i jeszcze w minionym roku kalendarzowym odnotowywała rekordowy zysk.

Należy przypomnieć, że współpracujący bezpośrednio z Lasami Państwowymi przemysł drzewny wraz z meblarstwem przynosi około 6% PKB przychodu, a przyzwalanie na destabilizację tej części gospodarki krajowej poprzez brak stanowczych działań władz państwowych, zaczyna przejawiać się stratami dla Skarbu Państwa.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz troskę o Polskę w tym o dalszy los tzw. sektora leśno – drzewnego oraz ochronę przyrody i łowiectwo, zwracam się do Pana Prezesa z prośbą o podjęcie stanowczych działań, w kierunku ograniczenia działań resortu środowiska i klimatu w zakresie destabilizacji działania firmy PGL LP, przemysłu drzewnego i łowiectwa.

Z poważaniem i leśnym pozdrowieniem „Darz Bór”,

dr inż. Benedykt Roźmiarek
Przewodniczący ROLP

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Duda, Prezydent RP
2. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów
3. Pani Urszula Pasławska, Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (OSZ)
4. Pan dr inż. Paweł Sałek, Poseł na Sejm X Kadencji
5. Pani Małgorzata Golińska, Poseł na Sejm X Kadencji



6. Pan Witold Koss, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
7. Polska Akademia Nauk
8. Związek Leśników Polskich w RP
9. Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych, Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ „Solidarność”
10. Krajowa Sekcja Leśnictwa NSZZ Solidarność
11. Krajowa Sekcja Leśnictwa i Ochrony Środowiska Związku Zawodowego „Budowlani”
12. Krajowy Sekretariat Budownictwa, Drzewiarzy i Ochrony Środowiska NSZZ „Solidarność” - 80
13. Związek Zawodowy Pracowników Technicznych Leśnictwa
14. Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej
15. Przewodniczący Polskiego Związku Łowieckiego
16. Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa
17. Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Leśnego
18. Stowarzyszenie Leśników i Właścicieli Lasów
19. Towarzystwo Przyjaciół Lasu
20. Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego
21. Polski Związek Pracodawców Leśnych
22. Portal FIRMYLESNE.PL
23. Portal DREWNO.PL